



**Co-funded by  
the European Union**

## **AKTYWIZUJĄCY SCENARIUSZ LEKCJI opracowany w ramach projektu**

### **„INNOWACJE W EDUKACJI SZKOLNEJ”**

#### **PRZEWODNIK METODYCZNY**

##### **1. Cel przewodnika**

Ten przewodnik został opracowany jako kompleksowe narzędzie wsparcia metodycznego dla nauczycieli, trenerów oraz edukatorów, którzy realizują cykl 20 scenariuszy aktywizujących poświęconych tematyce krytycznego odbioru informacji, rozpoznawania fake newsów i dezinformacji oraz rozwijania kompetencji medialnych i cyfrowych uczniów. Jego głównym celem jest:

1. Zapewnienie spójności metodycznej – wszystkie zajęcia w cyklu opierają się na wspólnych zasadach dydaktycznych, stosują powtarzalne formaty ćwiczeń (np. analiza w tabelach, praca w grupach, dyskusja moderowana) i wykorzystują zestaw narzędzi dydaktycznych (karty pracy, karty narzędzi fact-checkera, materiały źródłowe).
2. Ułatwienie przygotowania lekcji – przewodnik dostarcza nauczycielowi gotowych wskazówek, jak zaplanować, przeprowadzić i podsumować zajęcia w oparciu o każdy z 20 scenariuszy, a także jak dostosować treści do wieku, doświadczeń i poziomu zaawansowania uczniów.
3. Ujednolicenie sposobów ewaluacji efektów kształcenia – dzięki zestawowi metod oceny (ewaluacja bieżąca, samoocena uczniów, ocena grupowa, mini-projekty) możliwe jest monitorowanie postępów i porównywanie wyników w różnych klasach lub grupach.
4. Integracja treści w jeden spójny program edukacyjny – przewodnik pokazuje, w jaki sposób tematy poszczególnych scenariuszy łączą się w większe moduły (np. „Wprowadzenie do fake newsów”, „Mechanizmy manipulacji”, „Specjalistyczne obszary dezinformacji”, „Działania praktyczne i projekty uczniowskie”), zapewniając stopniowy rozwój kompetencji od poziomu podstawowego do zaawansowanego.
5. Rozwój postaw i umiejętności uczniów, w tym:
  - o krytyczne myślenie i analiza źródeł,
  - o rozpoznawanie manipulacji i technik perswazji,

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

- świadome korzystanie z mediów społecznościowych i internetu,
  - odpowiedzialne reagowanie na dezinformację,
  - umiejętność współpracy w grupie i argumentowania swojego stanowiska.
6. Przygotowanie młodzieży do roli świadomych obywateli – cykl ma wymiar nie tylko edukacyjny, ale też wychowawczy, kształtując kompetencje kluczowe dla funkcjonowania w społeczeństwie informacyjnym i demokratycznym.

## **2. Ogólne założenia cyklu**

### **Grupa docelowa**

**Cykl został zaprojektowany z myślą o:**

- uczniach starszych klas szkoły podstawowej (11-15 lat),
- szkołach ponadpodstawowych (licea, technika, szkoły branżowe),
- młodzieżowych grupach edukacji pozaszkolnej (domy kultury, świetlice środowiskowe, organizacje młodzieżowe).

Treści i metody pracy mogą być elastycznie dostosowywane do wieku, doświadczeń i poziomu zaawansowania uczestników, tak aby zachować równowagę między przystępnością a głębią analizy.

### **Czas trwania zajęć**

- Standardowy scenariusz: 45–60 minut – w sam raz na jedną lekcję szkolną.
- Nauczyciel może dzielić scenariusz na moduły (np. część teoretyczna + ćwiczenia praktyczne) i realizować je w dwóch osobnych jednostkach.

### **Forma pracy**

Cykl jest oparty na metodach aktywizujących, które angażują uczniów w proces uczenia się poprzez:

- analizę przypadków – uczniowie pracują na autentycznych lub stylizowanych przykładach newsów, postów i materiałów wizualnych,
- pracę w grupach – zadania wymagające współpracy, podziału ról i wspólnego formułowania wniosków,
- dyskusje moderowane – rozmowy kierowane przez nauczyciela w celu wymiany argumentów i krytycznej refleksji,
- symulacje – odgrywanie ról (np. dziennikarz, fact-checker, odbiorca treści) w realistycznych scenariuszach,
- gry edukacyjne – m.in. „Zdemaskuj fake newsa!” jako podsumowanie cyklu lub element utrwalający wiedzę.

### **Główne cele dydaktyczne cyklu**

1. Rozpoznawanie fake newsów i mechanizmów dezinformacji

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

- identyfikowanie sygnałów ostrzegawczych w tekście, obrazie, dźwięku,
  - znajomość typowych technik manipulacji (clickbait, deepfake, narracje spiskowe, emocjonalne tytuły).
2. Krytyczna analiza źródeł
- ocena wiarygodności autora, źródła i materiału,
  - rozpoznawanie rzetelnych portali fact-checkingowych,
  - praca z kartą narzędzi fact-checkera.
3. Rozwijanie odporności na manipulację
- ćwiczenie umiejętności rozpoznawania języka perswazji i manipulacji,
  - zwiększanie świadomości własnych emocji i reakcji w kontakcie z informacją,
  - zrozumienie wpływu algorytmów, baniek informacyjnych i cyfrowych ech.
4. Umiejętność reagowania i przeciwdziałania fałszywym treściom
- znajomość sposobów zgłaszania dezinformacji (w mediach społecznościowych, do organizacji fact-checkingowych, instytucji),
  - tworzenie własnych mini-kampanii edukacyjnych (np. „STOP FAKE NEWS”),
  - promowanie odpowiedzialnego udostępniania treści.

### **Struktura całego cyklu**

Cykl składa się z 20 scenariuszy pogrupowanych tematycznie w cztery moduły:

1. Podstawy rozpoznawania fake newsów – tematy 1–5
2. Mechanizmy i techniki manipulacji – tematy 6–10
3. Fake newsy w różnych dziedzinach życia – tematy 11–15
4. Działania praktyczne i projekty uczniowskie – tematy 16–20

Każdy moduł kończy się zadaniem praktycznym utrwalającym wiedzę (analiza case study, mini-debata, gra edukacyjna, projekt zespołowy).

### **3. Struktura cyklu tematycznego**

#### **Tematy scenariuszy (1–20):**

1. Czym są fake newsy? Rozpoznajemy fałszywe informacje krok po kroku  
Wprowadzenie do tematu dezinformacji – definicje, przykłady, konteksty.

2. Jak powstają fake newsy i kto je tworzy? Za kulisami manipulacji  
Analiza intencji (politycznych, ekonomicznych, ideologicznych) oraz mechanizmów

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

tworzenia fake newsów.

3. Fake newsy w polityce – kiedy kłamstwo zmienia demokrację  
Wpływ dezinformacji na wybory, kampanie polityczne, opinie publiczną.
4. Kiedy informacja kłamie – jak manipulują nasze emocje?  
Wpływ emocjonalnych komunikatów na naszą percepcję informacji.
5. Prawda czy opinia? Jak odróżnić informację od komentarza  
Rozwijanie umiejętności analizy tekstów informacyjnych i publicystycznych.
6. Boty, trolle i fałszywe konta – kim naprawdę są nadawcy informacji?  
Rozpoznawanie nieautentycznych profili i zautomatyzowanej aktywności w sieci.
7. Clickbait – kiedy nagłówki kłamie bardziej niż treść  
Analiza językowych i wizualnych chwytów mających przyciągnąć uwagę.
8. Phishing i fałszywe strony – jak fake newsy stają się narzędziem oszustwa?  
Dezinformacja jako sposób na wyłudzenie danych i pieniędzy.
9. Deepfake – czy można ufać temu, co widzimy i słyszymy?  
Wizualna i dźwiękowa manipulacja – zagrożenia i sposoby rozpoznawania.
10. Teorie spiskowe – jak rozpoznać i jak się przed nimi bronić?  
Cechy narracji spiskowych i ich wpływ na postawy społeczne.
11. Dezinformacja w medycynie – fake newsy, które szkodzą zdrowiu  
Analiza przykładów (szczepienia, pandemia, leczenie alternatywne).
12. Fake newsy rosyjskie wobec Ukrainy i UE – wojna informacyjna  
Przykłady dezinformacji jako elementu strategii geopolitycznej.
13. Celebryci i plotki – jak fałszywe informacje funkcjonują w show-biznesie?  
Rola mediów rozrywkowych w kształtowaniu opinii i rozpowszechnianiu fake newsów.
14. Jak sprawdzić źródło informacji? Praktyczne narzędzia i strategie weryfikacji  
Ocena wiarygodności materiałów medialnych i autorów.
15. Zgłoś to! Gdzie i jak reagować na dezinformację?  
Ścieżki zgłaszania fake newsów i rola użytkowników sieci.
16. Fact-checking – jak działają organizacje weryfikujące informacje?  
Metody pracy, źródła, odpowiedzialność społeczna.
17. Algorytmy, bańki informacyjne i cyfrowe echo – jak internet pokazuje tylko to, co

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

chcemy wiedzieć?

Personalizacja treści i jej wpływ na poglądy.

18. Odporność na manipulację – jak być świadomym odbiorcą informacji?  
Rozwój kompetencji cyfrowych i obywatelskich.

19. Kampania uczniowska „STOP FAKE NEWS” – projekt edukacyjny  
Uczniowie tworzą własne działania społeczne zwiększające świadomość.

20. Symulacja dezinformacji – gra edukacyjna „Zdemaskuj fake newsa!”  
Zajęcia praktyczne oparte na symulacji medialnej i analizie przypadków.

### **Podsumowanie tematów scenariuszy**

Przedstawione 20 tematów zostało ułożonych w logiczny ciąg dydaktyczny, w którym uczniowie przechodzą od poznania podstawowych pojęć i zrozumienia mechanizmów dezinformacji (tematy 1–5), poprzez analizę narzędzi i technik manipulacji (tematy 6–10), aż do rozpoznawania fake newsów w konkretnych obszarach życia (tematy 11–15).

Kolejne scenariusze (tematy 16–20) koncentrują się na działaniach praktycznych – weryfikacji informacji, reagowaniu na dezinformację, rozumieniu wpływu algorytmów oraz rozwijaniu odporności na manipulację.

Każdy temat może być realizowany jako osobna lekcja, ale w układzie cyklu tworzą one spójny program edukacyjny, w którym:

- pierwsze moduły kładą nacisk na świadomość i rozpoznawanie zagrożeń,
- środkowe – na analizę i rozumienie narzędzi,
- końcowe – na działanie i świadome uczestnictwo w obiegu informacji.

### **Elastyczność realizacji:**

Nauczyciel może:

- zrealizować cały cykl w zaproponowanej kolejności,
- wybrać wybrane bloki tematyczne w zależności od potrzeb klasy,
- łączyć scenariusze w moduły tematyczne (np. „Fake newsy w polityce i życiu społecznym”, „Techniki manipulacji”, „Odporność cyfrowa”).

### **Efekt końcowy dla ucznia:**

Po ukończeniu cyklu uczeń:

- potrafi samodzielnie ocenić wiarygodność informacji,
- rozpoznaje najczęstsze formy dezinformacji,
- zna narzędzia weryfikacji,
- wie, jak reagować na fake newsy i jak ograniczać ich rozpowszechnianie,

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

- rozumie swój wpływ jako użytkownika mediów na kształtowanie obiegu informacji.

#### **4. Planowanie realizacji**

##### **Kolejność realizacji**

Rekomenduje się prowadzenie zajęć w kolejności od 1 do 20, ponieważ każdy kolejny scenariusz rozwija i pogłębia treści wprowadzane wcześniej. Taki układ pozwala uczniom na stopniowe zdobywanie wiedzy – od podstawowych definicji i mechanizmów po zaawansowane strategie weryfikacji i reagowania na dezinformację.

##### **Możliwość dzielenia cyklu na moduły**

W razie potrzeby można realizować scenariusze w modułach tematycznych, zachowując jednak wewnętrzną kolejność lekcji w danym module:

- Moduł wprowadzający (tematy 1–5) – podstawy, pojęcia, pierwsze umiejętności analizy informacji.
- Moduł „Techniki manipulacji” (tematy 6–10) – narzędzia, sposoby oddziaływania, rozpoznawanie form manipulacji.
- Moduł „Specjalistyczne obszary dezinformacji” (tematy 11–15) – fake newsy w konkretnych dziedzinach życia.
- Moduł „Praktyka i działania” (tematy 16–20) – praca warsztatowa, symulacje, kampanie edukacyjne, ćwiczenie reakcji na dezinformację.

##### **Czas trwania**

Każdy scenariusz przewidziany jest na 45 minut. W przypadku pracy w trybie rozszerzonym (90 minut) możliwe jest włączenie dodatkowych ćwiczeń, analiz materiałów źródłowych lub dyskusji podsumowujących.

##### **Elastyczność**

Zajęcia można dostosować do liczby godzin przeznaczonych na cykl, ale zaleca się, aby w ramach jednego roku szkolnego zachować spójność i kontynuację tematyczną. W przypadku przerwania cyklu wskazane jest krótkie powtórzenie poprzednich treści, zanim uczniowie przejdą do kolejnego modułu.

#### **5. Metody i formy pracy**

##### **Metody aktywizujące**

Dobór metod opiera się na zasadzie maksymalnego zaangażowania uczestników w proces uczenia się poprzez działanie, analizę i refleksję. Stosowane techniki pozwalają na rozwój zarówno umiejętności poznawczych, jak i społecznych.

- **Analiza przypadków (case study)** – praca na autentycznych lub inspirowanych rzeczywistością przykładach fake newsów, w tym tekstach, grafikach, nagraniach

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

audio/wideo.

- **Praca w grupach z podziałem ról** – symulacja pracy redakcji fact-checkingowej, gdzie uczestnicy odpowiadają za różne etapy weryfikacji informacji.
- **Burza mózgów** – generowanie możliwych rozwiązań, strategii weryfikacji lub sposobów reakcji na dezinformację.
- **Deбата „za i przeciw”** – konfrontowanie różnych stanowisk w oparciu o fakty i źródła, ćwiczenie argumentacji i krytycznej oceny treści.
- **Symulacje i gry edukacyjne** – odgrywanie scenariuszy, w których uczestnicy wcielają się w role twórców fake newsów, odbiorców i fact-checkerów, aby lepiej zrozumieć mechanizmy manipulacji.
- **Mini-projekty uczniowskie** – tworzenie kampanii edukacyjnych, plakatów, infografik lub krótkich filmów promujących rzetelne informacje.
- **Wykorzystanie narzędzi cyfrowych** – praktyczne użycie wyszukiwarek obrazów, baz danych fact-checkingowych, portali weryfikujących informacje oraz analizatorów źródeł.

### **Formy pracy**

Dla zapewnienia różnorodności i dynamiki zajęć stosuje się zróżnicowane formy pracy, które pozwalają na indywidualizację procesu nauczania oraz rozwijanie umiejętności współpracy.

- **Praca indywidualna** – samodzielna analiza treści, wypełnianie kart pracy, tworzenie listy kryteriów oceny wiarygodności.
- **Praca w parach** – wzajemne sprawdzanie źródeł, weryfikacja informacji w czasie rzeczywistym, przygotowywanie krótkich raportów.
- **Praca w małych grupach (3–5 osób)** – wspólna analiza pakietu materiałów, dyskusja nad sygnałami ostrzegawczymi, przygotowanie prezentacji wyników.
- **Praca całoklasowa** – moderowane omówienia, burze mózgów, wspólne tworzenie map myśli i zasad „dobrego odbiorcy informacji”, publiczne prezentacje projektów.

### **6. Materiały i narzędzia**

Aby zajęcia były angażujące, praktyczne i osadzone w realnych przykładach, każdy scenariusz powinien być wsparty przygotowanym zestawem materiałów i narzędzi, które pozwolą uczestnikom ćwiczyć krytyczne myślenie i analizę informacji w różnych formach przekazu.

#### **Podstawowy pakiet dla każdego scenariusza:**

- Karty wiadomości – zestaw zawierający różne typy treści: prawdziwe, fałszywe, zmanipulowane, satyryczne, clickbaitowe.

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



## Co-funded by the European Union

- Minimum 6 na grupę (zalecane 8–10, aby umożliwić selekcję i pogłębioną analizę).
- Format papierowy (wydruk) lub cyfrowy (np. PDF, prezentacja).
- Źródła: autentyczne artykuły, fragmenty postów z mediów społecznościowych, przykłady wygenerowane na potrzeby lekcji.
- Tabela analizy – w formacie A3 lub A4, z czytelnym układem kolumn:
- Karta narzędzi fact-checkera – lista pytań kontrolnych pomagających w weryfikacji treści, np.:
  - Czy wiadomość ma autora i datę publikacji?
  - Czy źródło jest znane i wiarygodne?
  - Czy podano linki do oryginalnych danych?
  - Czy informacje można potwierdzić w co najmniej dwóch niezależnych źródłach?
  - Jakie emocje wzbudza treść – czy jest to próba manipulacji?
- Lista portali fact-checkingowych i baz weryfikacji treści:
  - Polska – Demagog.org.pl, Konkret24, Fakenews.pl
  - Czechy – Manipulátoři.cz, Demagog.cz
  - Słowacja – Demagog.sk, Infosecurity.sk
  - UE i międzynarodowe – EUvsDisinfo.eu, EDMO.eu, Snopes.com, FactCheck.org
- Dostęp do internetu lub przygotowane wydruki z:
  - wynikami wyszukiwań (Google, Bing, Yandex Images),
  - raportami organizacji fact-checkingowych,
  - fragmentami artykułów prasowych, raportów i publikacji naukowych,
  - zrzutami ekranu z mediów społecznościowych (Facebook, Instagram, TikTok, X/Twitter) pokazującymi kontekst i formę przekazu.
- Materiały pomocnicze (opcjonalnie):
  - Proste instrukcje weryfikacji zdjęć i filmów (np. wyszukiwanie wsteczne w Google).
  - Przykłady „przed i po” – zestawienia oryginalnych treści z ich zmanipulowanymi wersjami.
  - Szablony plakatów, postów czy infografik do wykorzystania w ćwiczeniach kreatywnych.
- Narzędzia cyfrowe rekomendowane do zajęć:
  - Wyszukiwarki obrazów: Google Images, TinEye, Yandex Images.
  - Portale do analizy kont i treści w mediach społecznościowych

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

## **7. Rola nauczyciela**

Rola nauczyciela w realizacji cyklu jest wielowymiarowa i wymaga elastycznego łączenia kilku funkcji w zależności od etapu lekcji, poziomu grupy oraz tematu scenariusza. Skuteczność zajęć w dużej mierze zależy od tego, czy prowadzący potrafi stworzyć atmosferę zaufania, otwartości i ciekawości, jednocześnie pilnując merytorycznej jakości pracy.

### **1. Moderator**

- Prowadzi i ukierunkowuje dyskusję, dbając o to, aby każdy uczeń miał przestrzeń do wypowiedzi.
- Zadaje pytania pogłębiające („Dlaczego tak uważasz?”, „Czy można to sprawdzić w inny sposób?”).
- Pilnuje, aby rozmowa nie przerodziła się w spór personalny – skupia grupę na faktach i argumentach.
- Reaguje, gdy pojawiają się w dyskusji treści niezweryfikowane lub potencjalnie szkodliwe, i wskazuje sposoby ich sprawdzenia.

### **2. Instruktor**

- Pokazuje krok po kroku, jak korzystać z narzędzi fact-checkingu, wyszukiwania wstecznych obrazów, archiwów internetowych i portali weryfikujących treści.
- Przekazuje praktyczne wskazówki: jak rozpoznać wiarygodne źródło, jak analizować strukturę artykułu, jak ocenić zdjęcie lub nagranie pod kątem manipulacji.
- Dostosowuje poziom trudności narzędzi do wieku i umiejętności uczniów – w młodszych grupach wybiera proste rozwiązania, w starszych wprowadza bardziej zaawansowane.
- Utrwala nawyki weryfikowania informacji przed ich udostępnieniem.

### **3. Coach**

- Motywuje uczniów do samodzielnego myślenia, zadawania pytań i poszukiwania alternatywnych źródeł informacji.
- Wzmacnia pewność siebie w korzystaniu z narzędzi cyfrowych oraz w formułowaniu opinii popartych faktami.
- Zachęca do podejmowania inicjatywy w pracy zespołowej – każdy może być liderem fragmentu zadania.
- Pokazuje wartość krytycznego myślenia jako kompetencji życiowej, nie tylko szkolnej.

### **4. Animator**

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



## Co-funded by the European Union

- Utrzymuje dynamikę zajęć poprzez zmianę aktywności (praca indywidualna → grupowa → prezentacja).
- Wprowadza elementy grywalizacji: punktacja, odznaki, rywalizacja grup, wyzwania „kto szybciej zweryfikuje wiadomość”.
- Dbą o atrakcyjną formę przekazu – stosuje przykłady z aktualnych mediów, krótkie filmy, memy czy quizy online.
- Tworzy pozytywną atmosferę sprzyjającą aktywności – nagradza kreatywność i nieszablonowe myślenie.

### 5. Opiekun merytoryczny *(funkcja dodatkowa, wynikająca z tematyki zajęć)*

- Czuwa nad poprawnością przekazywanych treści – weryfikuje, czy przykłady i materiały są aktualne i zgodne z faktami.
- Reaguje na ewentualne przejawy mowy nienawiści, stereotypów lub uprzedzeń w trakcie dyskusji.
- Zapewnia bezpieczeństwo emocjonalne uczestników, zwłaszcza przy analizie tematów kontrowersyjnych lub wrażliwych (np. wojna, zdrowie, polityka).

## 8. Wskazówki do prowadzenia zajęć

### Zaczynaj od przykładów bliskich uczniom

- W pierwszych minutach lekcji wykorzystuj materiały, które uczniowie mogą kojarzyć z codziennego życia: popularne memy, krótkie filmiki z TikToka, posty z Instagrama, lokalne newsy lub zrzuty ekranu z komunikatorów.
- Dobrze działają przykłady humorystyczne lub lekko zaskakujące – ułatwiają przełamanie bariery i otwierają na rozmowę.
- Warto dodać element „Czy to jest prawda?” i poprosić o szybki głos/gest (np. kciuk w górę/w dół), zanim rozpocznie się analiza.

### Balans między teorią a praktyką

- Część teoretyczna powinna być zwięzła (maksymalnie 15–20% czasu zajęć), oparta na konkretnych przykładach i pytaniach do uczniów.
- Główny nacisk kładź na ćwiczenia: analiza przypadków, praca w grupach, symulacje.
- Stosuj zasadę „krótko wyjaśnij – od razu sprawdź w praktyce” (np. po omówieniu 3 cech fake newsa uczniowie od razu szukają ich w przykładowych materiałach).

### Prowokuj pytania i samodzielne weryfikowanie informacji

- Unikaj natychmiastowego podawania prawidłowych odpowiedzi – zamiast tego

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

pytaj: „Jak możemy to sprawdzić?”, „Gdzie moglibyśmy znaleźć potwierdzenie?”.

- Zachęcaj uczniów do korzystania z kart narzędzi fact-checkera i proponuj, by każdy etap weryfikacji był krótko zapisywany.
- Podkreślaj, że brak pewności jest naturalny – ważne jest umiejętne poszukiwanie danych, a nie szybkie „tak/nie”.

### **Wspieraj pracę zespołową**

- Organizuj grupy w taki sposób, by uczniowie pełnili różne role: lider, analityk treści, weryfikator źródeł, prezentujący wyniki.
- Rotuj role między scenariuszami, aby każdy miał szansę spróbować różnych zadań.
- Warto wprowadzić element współzależności – np. każda grupa analizuje inny zestaw materiałów, a na koniec wymienia się wnioskami z pozostałymi.

### **Stopniuj trudność materiałów**

- Zaczynaj od prostych i oczywistych przykładów (np. clickbaitowe nagłówki, memy z błędną datą), aby uczniowie poczuli się pewnie.
- Następnie wprowadzaj treści wymagające większej analizy – manipulacja kontekstem, fragmenty wyrwane z całości, mieszanie prawdy z fałszem.
- Na końcu cyklu proponuj złożone przypadki: teorie spiskowe, deepfake, dezinformacja geopolityczna.
- Wyraźnie omawiaj, co w danym przykładzie było trudniejsze do wychwycenia i jak poradzili sobie uczniowie.

### **Utrzymuj tempo i różnorodność aktywności**

- Zmieniaj formy pracy co 10–15 minut, aby uniknąć spadku koncentracji.
- Wplataj krótkie quizy, ankiety online (np. Mentimeter, Kahoot), minidebaty lub ćwiczenia w stylu „fact-checking w 3 minuty”.
- Stosuj elementy grywalizacji – punkty, odznaki, ranking grup – ale dbaj, by nie przysłoniły celu merytorycznego.

### **Twórz bezpieczną przestrzeń do dyskusji**

- Zaznacz na początku, że podczas zajęć można się mylić – błędy są częścią procesu uczenia się.
- Reaguj spokojnie, jeśli ktoś zaprezentuje pogląd oparty na fake newsie – traktuj to jako okazję do wspólnej analizy, a nie do krytyki.
- Dbaj, aby rozmowa była kulturalna i wolna od ataków personalnych.

## **9. Ewaluacja i ocenianie**



**Co-funded by  
the European Union**

### **1. Ewaluacja bieżąca**

Celem jest monitorowanie postępów uczniów i dostosowywanie tempa oraz poziomu trudności zajęć.

- Pytanie podsumowujące: na koniec każdej lekcji jedno krótkie pytanie w formie ustnej lub pisemnej, np.:
  - „Czego się dziś nauczyłeś/nauczyłaś?”
  - „Jaki przykład najbardziej zapamiętałeś/zapamiętałaś?”
  - „Co było dla Ciebie najtrudniejsze do zrozumienia?”
- Szybka ankieta/quiz online: 2–3 pytania sprawdzające, np. w aplikacji Kahoot, Mentimeter, Google Forms.
- Analiza kart pracy: nauczyciel przegląda uzupełnione tabele analizy wiadomości, aby sprawdzić, czy uczniowie poprawnie rozpoznają sygnały ostrzegawcze i potrafią wskazać źródła do weryfikacji.
- Obserwacja aktywności: notowanie stopnia zaangażowania w pracę w grupach, liczby pomysłów w burzy mózgów czy jakości argumentów w dyskusjach.

### **2. Ewaluacja podsumowująca**

Służy sprawdzeniu, w jakim stopniu uczniowie opanowali umiejętności i wiedzę z danego modułu lub całego cyklu.

- Quiz wiedzy: test jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, pytania otwarte, ćwiczenia typu „prawda/fałsz” i analiza przykładowego newsa.
- Mini-projekt:
  - plakat edukacyjny ostrzegający przed fake newsami,
  - krótki filmik lub animacja z poradami „Jak sprawdzić wiadomość?”,
  - infografika z krokami weryfikacji źródeł.Projekty mogą być realizowane indywidualnie lub w małych grupach, z prezentacją na forum klasy.
- Symulacja: uczniowie otrzymują zestaw nowych, zróżnicowanych materiałów (prawdziwych i fałszywych) i w ograniczonym czasie muszą je przeanalizować oraz przedstawić wnioski.

### **3. Samoocena uczniów**

Pozwala im świadomie dostrzec swój rozwój kompetencji.

- Karta „Moje kompetencje weryfikacji informacji” – wypełniana na początku i na końcu cyklu. Zawiera proste stwierdzenia oceniane w skali (np. 1–5):
  - Potrafię rozpoznać fałszywą informację.
  - Wiem, gdzie szukać wiarygodnych źródeł.
  - Umiem korzystać z narzędzi fact-checkingowych.

**Projekt dofinansowany przez Unię Europejską**



**Co-funded by  
the European Union**

- Potrafię podać argumenty, dlaczego dana treść jest podejrzana.
- Refleksja końcowa: uczniowie zapisują 2–3 najważniejsze wnioski z całego cyklu i wskazują, co chcieliby jeszcze pogłębić.

#### **4. Kryteria sukcesu**

- Uczeń potrafi samodzielnie wskazać elementy świadczące o wiarygodności lub fałszywości wiadomości.
- Uczeń zna przynajmniej 3 portale fact-checkingowe i wie, jak z nich korzystać.
- Uczeń potrafi wymienić i opisać co najmniej 4 techniki manipulacji stosowane w mediach.
- Uczeń potrafi wskazać procedurę zgłoszenia fake newsa do odpowiednich instytucji.

